



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2023-10-

Nr.

### DĖL DARBO GRUPĖS DĖL APELIACINĖS INSTANCIJOS TEISMŲ TINKLO PERTVARKOS SUDARYMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) teikia Teisėjų tarybai svarstyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl darbo grupės dėl apeliacinės instancijos teismų tinklo pertvarkos sudarymo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma sudaryti darbo grupę iš Teisėjų tarybos, teismų ir Administracijos atstovų ir pavesti jai pateikti Teisėjų tarybai siūlymus dėl apeliacinės instancijos teismų (Lietuvos apeliacinio teismo ir apygardų teismų) tinklo pertvarkos galimybių.

Nutarimo projektu siekiama įgyvendinti Teisėjų tarybos 2021–2024 metų strateginių veiklos kryptių, patvirtintų Teisėjų tarybos 2021 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 13P-27-(7.1.2), priemonę 2.1. „Parengti teismų tinklo optimizavimo galimybių analizę ir pasiūlymus“. Taip pat Teisėjų taryboje gautas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2022 m. gruodžio 6 d. raštas Nr.(1.2 Mr)-03-452 „Dėl apeliacinės instancijos teismų pertvarkos“ (pridedamas), kuriuo siūloma inicijuoti Teisėjų taryboje diskusijas dėl apeliacinės instancijos teismų optimizavimo. Minėtame rašte Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas siūlo svarstyti galimus pertvarkos variantus: 1) įtvirtinti klasikinių trijų pakopų instancinį modelį, kai pagal įstatymus pirmąją instanciją bylas nagrinėja apylinkių teismai, apeliacinė instancija – Lietuvos apeliacinis teismas ir jo rūmai/skyriai (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, o kasacinė instancija – Lietuvos Aukščiausiasis Teismas; 2) palikti šiuo metu galiojantį apeliacinės instancijos teismų modelį (Lietuvos apeliacinis teismas ir apygardų teismai), tačiau mažinant apygardų teismų skaičių.

2023 m. spalio 18 d. įvykusiame Teisėjų tarybos narių ir apygardų teismų pirmininkų pasitarime, be kita ko, įvertinus bendrą bylų skaičiaus mažėjimą visuose pirmosios instancijos teismuose, Klaipėdos apygardos, Šiaulių apygardos ir Panevėžio apygardos teismų teisėjų darbo krūvio skirtumus, siekiant optimizuoti teisėjų skaičių apygardų teismuose bei efektyviau valdyti teismams skiriamus asignavimus, susitarta, kad būtina imtis veiksmų dėl apeliacinės instancijos teismų pertvarkos, inicijuojant darbo grupės, kuriai būtų pavesta išanalizuoti pertvarkos galimybes bei parengti motyvuotus pasiūlymus Teisėjų tarybai, sudarymą.

Administracija teikia Teisėjų tarybai Nutarimo projektą svarstyti artimiausiame posėdyje bei siūlo jam pritarti.

#### PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo projektas, 1 lapas;
2. Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. gruodžio 6 d. raštas Nr. (1.2 Mr)-03-452, 4 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus pareigas

Antanas Jatkevičius

Vaida Struckienė, tel. (8 5) 251 4344, el. p. [vaida.struckiene@teismai.lt](mailto:vaida.struckiene@teismai.lt)



LIETUVOS  
TEISMAI



**TEISĖJŲ TARYBA  
NUTARIMAS  
DĖL DARBO GRUPĖS DĖL APELIACINĖS INSTANCIJOS TEISMŲ TINKLO  
PERTVARKOS SUDARYMO**

2023 m.        d. Nr. 13P-  
Vilnius

Vadovaudamasi Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 56, 57, 59, 60 punktais, siekdama didinti teismų veiklos efektyvumą tobulinant teismų organizacinę ir administracinę veiklą, įgyvendindama Teisėjų tarybos 2021–2024 metų strateginių veiklos krypčių, patvirtintų Teisėjų tarybos 2021 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 13P-27-(7.1.2), 2.10 priemonę 2.1. „Parengti teismų tinklo optimizavimo galimybių analizę ir pasiūlymus“, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Sudaryti šios sudėties darbo grupę dėl apeliacinės instancijos teismų tinklo pertvarkos (toliau – Darbo grupė):

Nerijus Meilutis – Teisėjų tarybos narys, Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas, šio teismo pirmininkas (Darbo grupės pirmininkas);

Danguolė Bublienė – Teisėjų tarybos narė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja, šio teismo pirmininkė;

Egidija Tamošiūnienė – Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotoja, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja;

Marius Bartninkas – Teisėjų tarybos narys, Kauno apygardos teismo teisėjas, šio teismo pirmininkas;

Loreta Braždienė – Teisėjų tarybos narė, Vilniaus apygardos teismo teisėja, šio teismo pirmininkė;

Marius Dobrovolskis – Klaipėdos apygardos teismo teisėjas, šio teismo pirmininkas;

Laimantas Misiūnas – Panevėžio apygardos teismo teisėjas, šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas;

Gražvydas Poškus – Šiaulių apygardos teismo teisėjas, šio teismo pirmininkas;

Viktorija Šelmienė – Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja, šio teismo pirmininkė;

Vaida Petravičienė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento direktorė;

Rimantė Valkavičienė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyriaus vedėja.

2. Paveisti Darbo grupei per tris mėnesius pateikti Teisėjų tarybai siūlymus dėl apeliacinės instancijos teismų (Lietuvos apeliacinio teismo ir apygardų teismų) tinklo pertvarkos galimybių.

Pirmininkas

Sekretorius



## LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40, LT-01503 Vilnius, tel. (8 70) 663 685, faks. (8 70) 663 060, el. p. [apeliacinis@apeliacinis.lt](mailto:apeliacinis@apeliacinis.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Teisėjų tarybai  
per LITEKO DVS

2022-12-06 Nr. (1.2 Mr)-03-452

### DĖL APELIACINĖS INSTANCIJOS TEISMŲ PERTVARKOS

Lietuvos Respublikos Ministrės pirmininkės 2022 m. vasario 3 d. potvarkiu Nr. 25 „Dėl darbo grupės sudarymo“ sudaryta darbo grupė, kuriai buvo pavesta parengti ir pateikti Vyriausybei pasiūlymus (įskaitant teisės aktų projektus) dėl:

- 1) efektyvesnės teismų veiklos sąlygų sudarymo, kartu gerinant asmenų prieigą prie teismo ir didinant visuomenės pasitikėjimą teismais;
- 2) tolygesnio ir efektyvesnio teismams skiriamų išteklių panaudojimo užtikrinimo, darbo krūvio paskirstymo, geresnių teisėjų specializacijos galimybių sudarymo;
- 3) geresnių galimybių teismams ir kitoms institucijoms bendradarbiauti sudarymo, suderinant teismų ir prokuratūrų veiklos teritorijas.

Darbo grupė, be kita ko, turėtų pateikti pasiūlymus dėl apylinkių teismų tolesnio darbo efektyvinimo ir veiklos optimizavimo, taip pat ir dėl teismų reorganizavimo. Šiuo metu svarstomos galimybės ir tikslingumas sujungti atitinkamus apylinkės teismus (jų rūmus), kurių veikla nėra efektyvi, kad būtų didinamos teisėjų galimybės specializuotis ir mažinami atskirų teismų bei teismo rūmų teisėjų darbo krūvių skirtumai. Šių pasiūlymų pasėkoje gali būti taip, kad dalis teismų (jų rūmų) bus priskirti ir kitų, nei buvo lig šiol, apygardų teismų teritorijoms.

Šiuo metu darbo grupėje nėra sprendžiami klausimai dėl apeliacinės instancijos teismų pertvarkos, tačiau neabejotina, jog aukščiau minėti klausimai turės įtakos ir apygardų teismų veiklai, tame tarpe ir jų darbo krūviams. Be to, Lietuvos apeliacinis teismas, kaip bendrosios kompetencijos apygardų teismų administracinės veiklos priežiūrą (išorinį teismų administravimą) atliekantis subjektas, stebi ne vienerius metus išliekančią tendenciją dėl nevienodų darbo krūvių tarp apygardų teismų. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas periodiškai sprendžia dėl galimybės perduoti bylas iš apygardos teismo, kuriam jos teismingos, kitam apygardos teismui. Tokiu būdu siekiama sumažinti tam tikrų apygardų teismų teisėjų darbo krūvio skirtumus, išlyginti išnagrinėjamų bylų skaičiaus rodiklius bei užtikrinti operatyvesnį bylų nagrinėjimą. Iš kitos pusės, siekiama, kad skirtingų apygardų teismuose dirbantys teisėjai turėtų galimybę nagrinėti kuo įvairesnes, tam tarpe ir sudėtingumo prasme, bylas. Žemiau pateikiamose lentelėse nurodyti duomenys kiek ir kokių bylų buvo perduota iš vieno apygardos teismo kitam apygardos teismui nustačius esminius darbo krūvių skirtumus apygardų teismuose 2019–2022 metų laikotarpiu.

*Vadovaujantis CPK 62<sup>1</sup> straipsniu, 2019–2022 metais apygardų teismams perduotos nagrinėti civilinės bylos*

Nutartis dėl perdavimo	Iš teismo	Kiekis	Bylų pjūvis	I teismą
<b>2019 m.</b>				
2019-10-29 nutartis byloje Nr. 2KT-203-387/2019	iš Vilniaus apygardos teismo	120	bylų pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	15	bylų pagal apeliacinius skundus	I Šiaulių apygardos teismą
	iš Klaipėdos apygardos teismo	65	bylos pagal apeliacinius skundus	I Šiaulių apygardos teismą

2020 m.				
2020-05-22 nutartis byloje Nr. 2KT-64-387/2020	iš Vilniaus apygardos teismo	90	bylų pagal apeliacinius skundus	I Šiaulių apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	80	bylų pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
2021 m.				
2021-11-04 nutartis byloje Nr. 2KT-80-658/2021	iš Vilniaus apygardos teismo	40	bylų pagal apeliacinius skundus	I Klaipėdos apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	30	bylų pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	25	bylos pagal atskiruosius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
	Iš Kauno apygardos teismo	25	bylos pagal apeliacinius skundus	I Klaipėdos apygardos teismą
	Iš Kauno apygardos teismo	15	bylų pagal atskiruosius skundus	I Šiaulių apygardos teismą
	Iš Kauno apygardos teismo	15	bylų pagal atskiruosius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
2021-11-16 nutartis byloje Nr. 2KT-83-658/2021	Iš Kauno apygardos teismo	10	bylų pagal apeliacinius skundus	I Šiaulių apygardos teismą
	Iš Kauno apygardos teismo	10	pirmosios instancijos ginčo teisenos viešųjų pirkimų bylų	I Šiaulių apygardos teismą
2021-12-02 nutartis byloje Nr. 2KT-91-658/2021	Iš Kauno apygardos teismo	55	bylos pagal apeliacinius skundus	I Klaipėdos apygardos teismą
2022 m.				
2022-01-12 nutartis byloje Nr. 2KT-3-658/2022	iš Vilniaus apygardos teismo	6	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Panevėžio apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	2	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Šiaulių apygardos teismą
2022-01-18 nutartis byloje Nr. 2KT-7-658/2022	iš Vilniaus apygardos teismo	6	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Panevėžio apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	2	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Šiaulių apygardos teismą
2022-02-01 nutartis byloje Nr. 2KT-13-658/2022	iš Vilniaus apygardos teismo	15	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinių bylų	I Panevėžio apygardos teismą
	iš Vilniaus apygardos teismo	4	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Šiaulių apygardos teismą
2022-03-07 nutartis byloje Nr. 2KT-26-658/2022	Iš Kauno apygardos teismo	6	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Klaipėdos apygardos teismą
	Iš Kauno apygardos teismo	24	pirmosios instancijos ginčo teisenos viešųjų pirkimų bylos	I Klaipėdos apygardos teismą
	Iš Vilniaus apygardos teismo	13	pirmosios instancijos ginčo teisenos viešųjų pirkimų bylų	I Panevėžio apygardos teismą
	Iš Vilniaus apygardos teismo	2	pirmosios instancijos ginčo teisenos viešųjų pirkimų bylos	I Šiaulių apygardos teismą
2022-03-21 nutartis byloje Nr. 2KT-30-658/2022	Iš Vilniaus apygardos teismo	30	bylų pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
2022-05-03 nutartis byloje Nr. 2KT-44-790/2022	Iš Vilniaus apygardos teismo	3	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Panevėžio apygardos teismą
	Iš Vilniaus apygardos teismo	2	pirmosios instancijos ginčo teisenos civilinės bylos	I Šiaulių apygardos teismą
2022-06-02 nutartis byloje Nr. 2KT-57-658/2022	Iš Vilniaus apygardos teismo	22	bylos pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
	Iš Vilniaus apygardos teismo	18	bylų pagal apeliacinius skundus	I Šiaulių apygardos teismą
2022-09-20 nutartis byloje Nr. 2KT-75-658/2022	Iš Vilniaus apygardos teismo	43	bylos pagal apeliacinius skundus	I Klaipėdos apygardos teismą
	Iš Vilniaus apygardos teismo	22	bylos pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą
	Iš Vilniaus apygardos teismo		nuo 2022-09-20 iki 2022-12-31 gautos pirmosios instancijos ginčo	I Šiaulių apygardos teismą

			teisenos viešųjų pirkimų bylos pagal algoritmą „5+5“	
2022-10-24 nutartis byloje Nr. 2KT-86-658/2022	Iš Kauno apygardos teismo	30	bylų pagal apeliacinius skundus	I Panevėžio apygardos teismą

*Vadovaujantis BPK 229 straipsniu, 2022 metais apygardų teismams perduotos nagrinėti bylos (skundai) baudžiamajame procese*

Nutartis dėl perdavimo	Iš teismo	Kiekis	Bylų pjūvis	I teismą
2022-03-02 nutartis byloje Nr. 1T-7-658/2022	iš Vilniaus apygardos teismo	67	Perduoti Vilniaus apygardos teisme nagrinėtini skundai dėl šio teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkės teismuose priimtų ikiteisminio tyrimo teisėjų nutarčių laikotarpiu nuo 2022-03-07 iki 2022-05-07, kuriomis spęsti klausimai dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą (BPK 168 straipsnis) ir ikiteisminio tyrimo nutraukimo (BPK 214 straipsnis).	I Panevėžio apygardos teismą
2022-06-07 nutartis byloje Nr. 1T-28-658/2022	iš Vilniaus apygardos teismo	32	Perduoti Vilniaus apygardos teisme nagrinėtini skundai dėl šio teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose priimtų ikiteisminio tyrimo teisėjų nutarčių laikotarpiu nuo 2022-06-09 iki 2022-07-09, kuriomis spęsti klausimai dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą (BPK 168 straipsnis) ir ikiteisminio tyrimo nutraukimo (BPK 214 straipsnis).	I Klaipėdos apygardos teismą
2022-09-29 nutartis byloje Nr. 1T-39-658/2022	iš Vilniaus apygardos teismo	20	Perduoti Vilniaus apygardos teisme nagrinėtini skundai dėl šio teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose priimtų ikiteisminio tyrimo teisėjų nutarčių laikotarpiu nuo 2022-10-03 iki 2022-10-31, kuriomis spęsti klausimai dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą (BPK 168 straipsnis) ir ikiteisminio tyrimo nutraukimo (BPK 214 straipsnis).	I Šiaulių apygardos teismą

Taigi, atsižvelgiant į pateiktus duomenis matyti, jog perduodami ženklūs bylų skaičiai, tačiau analizuojant NTA pateiktus duomenis matosi, jog didžiosiose apygardose (Vilniaus ir Kauno) darbo krūvis vis tiek išlieka didesnis. Tačiau pažymėtina ir tai, kad tuo pačiu stebimas bendras bylų skaičiaus mažėjimas visuose pirmosios instancijos teismuose, kas neišvengiamai verčia priimti ir kitus strateginius sprendimus, t. y. pradėti diskusijas dėl teisėjų skaičiaus peržiūros ir apygardos teismuose, o tuo pačiu ir įsivertinti, ar mažinant teisėjų skaičių apygardų teismuose, darbas visuose apygardų teismuose išliks efektyvus, ar bus pateisinami administravimui skirti kaštai, ir galiausiai, ar vis tik nebūtų tikslinga Lietuvoje turėti klasikinę trijų pakopų teismų sistemą.

Atsižvelgiant į tai, kas aptarta, inicijuojau diskusiją dėl apeliacinės instancijos teismų veiklos pertvarkos, visų pirma Teisėjų tarybos formate, bei siūlau svarstyti keletą optimizavimo variantų:

1. Įtvirtinti klasikinį trijų pakopų instancinį modelį, kai pagal įstatymus pirmąją instanciją bylas nagrinėja apylinkių teismai, apeliacine instancija – Lietuvos apeliacinis teismas ir jo rūmai/skyriai (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių), o kasacine instancija –

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas; (šiuo atveju spręstinas ir klausimas kiek teisėjų etatų reikia palikti apeliacinės instancijos teisme ir jo padaliniuose, ir akivaizdu, jog dalį reiktų perduoti apylinkių teismams);

2. Palikti šiuo metu galiojantį apeliacinės instancijos teismų modelį (Lietuvos apeliacinis teismas + apygardų teismai), tačiau mažinant apygardų teismų skaičių:
  - 2.1. iki trijų apygardos teismų, tai yra panaikinant Panevėžio ir Šiaulių apygardos teismus, Panevėžio apygardos teismą prijungiant prie Vilniaus apygardos teismo, o Šiaulių apygardos teismo teritoriją padalinant tarp Kauno ir Klaipėdos apygardų teismų; arba
  - 2.2. iki keturių apygardos teismų, tai yra Panevėžio apygardos ir Šiaulių apygardos teismus sujungiant į vieną apygardos teismą, mažinti teisėjų etatų skaičių šiame sujungtame teisme, ir juos perduoti kitiems – didesnį krūvį turintiems Vilniaus ir Kauno apygardų teismams arba kitos grandies teismams, ar apskritai naikinti, paliekant buvusį finansavimą apygardų teismams.

Teismo pirmininkas

Nerijus Meilutis

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl darbo grupės dėl apeliacinės instancijos teismų tinklo pertvarkos sudarymo
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-23 Nr. 4R-1448-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Antanas Jatkevičius Direktoriaus pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-23 11:06:31 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-23 11:06:43 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-15 13:46:54 GMT+03:00 - 2026-05-14 13:46:54 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-10-23 11:06:38)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-10-23 11:06:38
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-